

Wychowanie przystosowujące do harmonijnego współżycia z ludźmi jest zazwyczaj urybaniem dziecka na wzór otoczenia. Wychowuje się dziecko dla rodziny, ojczyzny, nawet całej ludzkości, stosując to co własne doświadczenie podsuwa jako dobre - w rezultacie według własnego przykładu i na własną modłę. Wychowanie w rodzinie i dla rodziny - nie wystarcza. Rodzina niewiele znaczy dla człowieka ciągle rozwijającego się, często nawet ogranicza ten rozwój tworząc ciasny egoizm. Co do ojczyzny, to różna bywa. "Ojczysta uczonych jest wszędzie, gdzie światło; Nie ojczysta, gdzie ciemnota berko piastuje. Wreszcie miłość nawet i dobrej ojczyzny jest dla wielkiego człowieka za szczupka... miłość ojczyzny wiodąca nas do krwi rozlewów i do cięgłej walki, jest enotą tygrysią."^{18/}

Kto zaś mówi o wychowaniu dla ludzkości myśli zazwyczaj o sobie a potem o innych, według zasady, że ludzkość we mnie tak jak i w każdym jest ukryta - z czego wynika, że ponagać należy innym bez własnej szkody. Zasada ta podobna jest, zdaniem Trentowskiego do filantropii angielskiej, nie dostrzegającej wyżysku pracy dzieci, a wysykającej niecywilizowanym ludom biblie i misjonarzy.

"...te biblie i ci misjonarze są politycznym środkiem do ujarzmienia dzikich krajów za pomocą chrześcijaństwa."^{19/}

Taka ludzkość jest maską egoizmu.

W rezultacie wychowuje się dziecko według tego co uznane zostało za dobre we własnym doświadczeniu i według własnego przykładu. W wychowaniu takim może być nawet pewien postęp z pokolenia na pokolenie, ale "...postęp ten tak jest mały, że prawdziwie rozpaczać trzeba. Nie zdokonały przeto dziecięcia naszego zrobić półbogiem. Całe wychowanie polega tu wreszcie na widzimisie ojca lub matki...pewność tej zasady jest największą niepewnością."^{20/}

18/ Tamże s.91

19/ Tamże s.92

20/ Tamże s.85